



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos
Generaliniam direktoriui
Arvydui Vaitkui
El. paštu: info@port.lt

2018-06-14 Nr. (4.39.)-R2-1757
Į 2018-05-30 Nr. UD-9.1.4-1482

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO BENDROJO PLANO KEITIMO KONCEPCIJOS

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija gavo Jūsų raštą dėl pastabų ir pasiūlymų Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo koncepcijai (įregistruotas 2018 m. gegužės 30 d., reg. Nr. R1-3282). Į Jūsų pasiūlymus atsakome:

1. „KVJUD siūlymas pusę mišrios paslaugų teritorijos palei Vilhelmo kanalą numatyti uosto veiklai (inžinerinės infrastruktūros teritorijai).“

- Jūsų siūlymas yra ne tik uosto sklypai, bet ir teritorijai, kuri yra miesto administracinėse ribose ir nepatenka į uosto sklypą. Šioje teritorijoje Klaipėdos miesto savivaldybė numato vystyti priėjimą prie marių (tokių priėjimų miestui labai trūksta, uosto sklypas miesto gyventojus atiboja nuo Kuršių marių) ir su tuo susijusias paslaugas. Tai turi tapti nauju paslaugų/ rekreacijos kompleksu pietinėje miesto dalyje gyvenantiems miestiečiams, šioje vietoje planuojama pritraukti privačias investicijas. Dar 2004 m. birželio 23 d. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-247 patvirtinant Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos į pietus nuo Senosios Smiltelės gatvės detalų planą buvo nustatyta, kad turi būti įrengta nauja valčių prieplauka šioje teritorijoje. Šiuo metu LR Vyriausybėje derinamame Dalykinių sąlygų sąvade (toliau-DSS) yra nuostatos dėl mažųjų ir pramoginių laivelių marinos įrengimo valstybės lėšomis, jos bei Vilhelmo kanalo rekreacinio potencialo išnaudojimo. Taip pat yra KVJUD inicijuojama priemonė- mišrus (t. y. ir Miesto, ir Uosto reikmės) su mažųjų ir pramoginių laivelių marina besiribojančios teritorijos naudojimas. Kol Klaipėdos miesto savivaldybė neturi aiškaus LR Vyriausybės sprendimo dėl viso DSS, negalime pritarti Jūsų siūlymui. Šis siūlymas turi būti svarstomas kartu su visu paketu siūlymų (DSS). Koncepcijoje, atsižvelgiant į Jūsų pasiūlymą, teritorija uosto sklypo ribose bus pažymėta kaip daugiafunkcinė miesto centro ir uosto teritorija, kad būtų sudaryta galimybė įrengti mažųjų ir pramoginių laivelių mariną bei uosto pietinius vartus. Galutinis sprendimas bus priimtas parengus miesto BP konkretizuotus sprendinius.

2. „Prašome išbraukti Švyturio gatvės tęsinį iš planuojamų logistikos koridorių trasų, kadangi šis sprendinys neatitinka parengtų Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrojo plano konkretizuotų sprendinių.“

- Dabar galiojančiame Klaipėdos miesto bendrajame plane, kuris patvirtintas 2007 m. balandžio 5 d. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-110, Švyturio gatvė ir jos tęsinys yra suplanuoti kaip B kategorijos gatvės. Švyturio gatvė nuo Naujojo Uosto ir J. Janonio gatvių sankryžos iki Pušyno g.-B1 kategorija, o nuo Pušyno g. iki P. Lideikio-B2 kategorija. Pagal STR 2.06.04:2014 B (B1 ir B2) kategorijos gatvė yra pagrindinė gatvė, o C- aptarnaujanti gatvė. C kategorijos gatvėje gali būti tik dvi eismo juostos. Rengiant Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo (toliau- miesto BP) bendrųjų sprendinių (koncepcijos) formavimo stadijos brėžinius buvo svarstomos alternatyvos (nekeisti esamų bendrojo plano sprendinių, neplanuoti šios gatvės tęsinio ar sumažinti

gatvės kategoriją). Konceptijoje, atsižvelgiant į Klaipėdos miesto savivaldybės Strateginio planavimo komiteto protokolinį nutarimą bei rengiant Darnaus judumo mieste planą gautus gyventojų susirūpinimo dėl Švyturio gatvės raštus, pakoreguota Švyturio gatvės ir jos tęsinio iki P. Lideikio gatvės kategorija. Nustatyta C kategorija. Galimybė neplanuoti šios gatvės tęsinio buvo atmesta, nes tai yra Klaipėdos jūrų uosto šiaurinio transporto koridoriaus tarp magistralinio kelio A13 ir planuojamo šiaurinio jūrų uosto terminalo papildoma atšaka, uosto teritorijos nuo Naujojo Sodo g. į šiaurę, sunkiojo transporto nukreipimui nuo gyvenamųjų kvartalų. Taip pat Švyturio g. tęsinys reikalingas padalinant transporto srautus iš H. Manto gatvės, kurioje numatoma atskira eismo juosta naujam greitajam viešajam transportui (NVTR). Šiuo metu iš minėtos uosto dalies sunkusis transportas važiuoja pro gyvenamąsias teritorijas. Tokia padėtis netenkina Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos. Planuojama, kad išvažiuojamas iš AB KLASCO teritorijos galėtų persikelti už gyvenamųjų kvartalų- arčiau dabartinio stadiono. Tokio sprendinio galimybės gali būti nagrinėjamos detaliau- rengiant projektinius pasiūlymus ar galimybių studiją. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto bendrojo plano (toliau- uosto BP) sprendiniai dar nėra patvirtinti ir nėra prievolės Klaipėdos miesto savivaldybei jais vadovautis rengiant miesto BP. Uosto BP sprendiniai paskelbti viešiniui. Klaipėdos miesto savivaldybė planuoja pasinaudoti galimybe teikti pasiūlymus ir tikisi, kad planavimo organizatorius į juos atsižvelgs. Konceptija lieka nekoreguota.

3. „Siūlome teritoriją tarp dabartinės uosto ribos ir Naujosios Uosto gatvės koncepcijoje planuoti kaip daugiafunkcę miesto ir uosto teritoriją, skirtą susisiekimo ir inžinerinių komunikacijoms aptarnavimui (uosto veiklai) ir komercinei veiklai, kaip numatyta dabar galiojančiame Klaipėdos miesto bendrajame plane.“

- Jūsų teiginys, kad šioje teritorijoje „ateityje yra numatoma ir gyvenamoji statyba“ - klaidinantis. Šiuo metu yra parengti tik bendrieji sprendiniai- koncepcija. Koncepcijos stadijoje nurodomos urbanizuotų ir urbanizuojamų teritorijų plėtros kryptys. Koncepcija dar nėra planavimo dokumentas, jos sprendiniai turi būti tikslinami sprendinių konkretizavimo stadijoje. Planuojame, kad šių metų rugsėjo mėnesį bus parengti konkretizuoti sprendiniai ir paskelbtas viešas svarstymas. Sprendiniuose bus detaliau nurodytos funkcinės zonos ir jose galimi teritorijų naudojimo tipai bei būdai. Kiekvienai teritorijai nustatoma apribojimų visuma bus pritaikyta ir patikslinta atsižvelgiant į vietovės specifiką, taip pat ir į galiojančias sanitarines apsaugos zonas. Koncepcijoje iš dalies atsižvelgsime į Jūsų pasiūlymą KLASCO nuosavybės teise valdomiems sklypams šioje zonoje numatysime daugiafunkcinę pagrindinio centro ir uosto teritorijos funkcinę zoną.

4. „Dėl daugiafunkcinių pagrindinio centro teritorijų. Nesutinkame su koncepcijos sprendiniais už planuojamos teritorijos ribų, t. y. Uosto BP planuojamos teritorijos ribose, kurie neatitinka Uosto BP konkretizuotų sprendinių <...> Prašome pataisyti koncepcijos sprendinius, kad jie atitiktų Uosto BP konkretizuotus sprendinius.“

- Klaipėdos miesto BP planuojama teritorija yra Klaipėdos miesto ribose, neišskiriant kitais planavimo dokumentais planuojamų teritorijų. Uosto BP sprendiniai nėra patvirtinti ir nėra prievolės Klaipėdos miesto savivaldybei jais vadovautis rengiant miesto BP. Koncepcija dar nėra planavimo dokumentas, jos sprendiniai turi būti tikslinami sprendinių konkretizavimo stadijoje. Daugiafunkcinė teritorijos panaudojimo galimybė neapriboja teritoriją naudoti pagal visus nustatytus galimus naudojimo būdus. Jei teritorija naudojama uosto reikmėms, taip galės būti naudojama ir toliau. Tačiau jei kiltų poreikis ją naudoti pagal kitą nustatytą galimą naudojimo būdą- galima būtų tai daryti nekeičiant miesto BP. Į Jūsų pasiūlymą iš dalies atsižvelgsime koncepcijoje patikslindami daugiafunkcinio miesto centro zoną prie II-osios perkėlos pagal Jūsų raštą. Kitų daugiafunkcinių pagrindinio centro teritorijų tikslinimo galimybę paliekame sprendinių konkretizavimo stadijai, atsižvelgiant į tai, kad konkretūs sprendiniai numatomi trumpesniui (iki 2030m.) laikotarpiui, ir į tai, kad iki sprendinių konkretizavimo gali pasikeisti aplinkybės dėl DSS derinimo LR Vyriausybėje bei į tai, kad gali būti patvirtinti Uosto BP sprendiniai, kuriais turėsime vadovautis.

5. „Prašome pataisyti koncepcijos sprendiniuose išoriniame uoste pažymėtos potencialios paslaugų teritorijos kontūrą pagal Uosto BP konkretizuotus sprendinius.“

- Uosto BP sprendiniai nėra patvirtinti ir nėra prievolės Klaipėdos miesto savivaldybei jais vadovautis rengiant miesto BP. Miesto BP koncepcijoje išorinis uostas pažymėtas pagal LR

Susisiekimo ministerijos patvirtintą Uosto BP koncepciją. Sprendinių stadijoje neatmetame galimybės tikslinti šį žymėjimą pagal galimai patvirtintus Uosto BP sprendinius. Tai pat pažymime, kad ši teritorija yra už miesto administracinės ribos ir koncepcijoje rodoma kaip susijusios su miestu priemiestinės zonos numatoma plėtra. Rengiamo Miesto BP sprendiniai šiai teritorijai negalios.

6. „Prašome pataisyti koncepcijos sprendinius ir pažymėti visas Uosto BP suplanuotas rezervuojamas teritorijas uosto plėtrai.“

- Atsižvelgiant į Jūsų pasiūlymą BP koncepcijoje pažymėsime įvažiavimą į Nemuno gatvę iš Kalnupės gatvės rodyklėmis, žyminčiomis įvažiavimus į uosto teritoriją, į abi puses, Nemuno gatvės atkarpą tarp Kalnupės gatvės ir Baltijos prospekto bei nuo Minijos gatvės iki Varnėnų gatvės su rodyklėmis į uosto teritoriją, nurodant, kad šis infrastruktūros koridorius skirtas ir geležinkelių, ir autotransporto kelių plėtrai. Kitos Jūsų minimos teritorijos esminės įtakos koncepcijos sprendiniams neturi, o atsižvelgiant į tai, kad Uosto BP sprendiniai nėra patvirtinti, jos nėra privalomos miesto savivaldybei rengiant miesto BP. Sprendinių konkretizavimo stadijoje šį pasiūlymą nagrinėsime detaliau, atsižvelgiant į Uosto BP patvirtinimą/ nepatvirtinimą ir pateiksime galutinį atsakymą.

7. „Prašome pataisyti koncepcijos sprendinius ir pažymėti uosto plėtros teritorijas pagal Uosto BP sprendinius.“

- Į prašymą atsižvelgsime. Koncepcijos brėžinys bus patikslintas.

8. „Prašome pataisyti koncepcijos sprendinius (aiškinamojo rašto 64 psl.) ir aiškiai nurodyti, kad išvažiavimui iš uosto bus naudojama Kalnupės g. nuo Nemuno g. iki Minijos g.“

- Į prašymą atsižvelgsime. Koncepcijos aiškinamasis raštas bus patikslintas.

9. „Prašome patikslinti koncepcijos sprendinius (aiškinamojo rašto 64 psl.) ir aiškiai nurodyti, kad Nemuno g. atkarpa nuo Senosios Smiltelės gatvės iki Varnėnų viaduko nėra ir nebus ištisinė.“

- Iš dalies atsižvelgsime. Koncepcijos brėžinyje bus parodytos gatvės su kryptimis į uosto teritoriją taip kaip nurodyta šiame rašte, atsakant į 6-ą pasiūlymą. Nemuno gatvės atkarpa nuo Senosios Smiltelės iki Kalnupės gatvės nebus rodoma miesto BP koncepcijoje. Nemuno gatvės atkarpa nuo Kalnupės gatvės iki Baltijos prospekto reikalinga tam, kad sunkusis transportas iš ir į uostą nevaziuotų Minijos gatve pro gyvenamuosius kvartalus.

10. „Nesutinkame su 9.2.2.3 punkto pastraipa dėl reikalavimo rengiamame Uosto BP nurodyti nuostatas priklausomųjų želdynų realizacijai miesto teritorijoje už uosto klypo ribos.“

- Iš dalies atsižvelgsime. Vietoje priklausomųjų želdynų aiškinamajame rašte bus patikslinta, kad turi būti numatyti apsauginiai želdiniai buferinėse zonose greta uosto plėtros teritorijų. T. y. DSS priemonėje Nr. 2 nurodytoje poveikio zonoje Melnragėje ir pan. Tokie želdiniai reikalingi, kad mažinti neigiamą poveikį gyvenamosioms ir rekreacinėms teritorijoms nuo esamos ir planuojamos uosto veiklos. Manome, kad KVJUD taip pat suinteresuota, kad miesto gyventojai nepatirtų nepatogumų dėl uosto veiklos ir plėtros.

11. „Nepriimtinos koncepcijoje naudojamos formuluotės, kad „Uosto BP turi būti nurodyta...“, „Rengiamame Uosto BP turi būti pateikti ir pagrįsti visi miestą įtakojantys veiksniai...“ ir pan.“

- Esant tokiai situacijai mieste, kai vienu metu rengiami du skirtingo lygmens bendrieji planai ir vieno iš jų planavimo organizatorius yra LR Susisiekimo ministerija, o kito Klaipėdos miesto savivaldybė, nesuprantamas nepriimtinumai. Miesto planavimas turi būti darnus ir kompleksiškas. Dabartinėje situacijoje, negalėdama pilnavertiškai planuoti visos miesto teritorijos, savivaldybė tikisi, kad miesto gyventojų ir valstybės interesai bus suderinti LR Vyriausybėje, pritariant DSS priemonėms. Kol nėra aiškios valstybės pozicijos dėl DSS priemonių koncepcijoje šių formuluočių nekoreguosime.

12. „Koncepcijos skyriuje „9.2. Gamtinė aplinka“ išdėstyta informacija, kuri tendencingai nurodo, kad neigiamą poveikį gamtai sukurs išskirtinai tik uosto plėtra. Siūlome papildyti aiškinamąjį raštą informacija, kurioje nurodoma...“

- Tikimės, kad uosto plėtra vyks atliekant reikalingus tyrimus, matavimus ir skaičiavimus bei taikant poveikį mažinančias priemones, taip kaip Jūs teigiate savo rašte. Koncepcijos teksto nekoreguosime, nes nėra tam pagrindo.

13. „Prašome papildyti koncepcijos sprendinius (aiškinamojo rašto 65psl.) ir nurodyti, kad sankryžų pertvarkymas į skirtingų lygių sankryžas su geležinkelio keliais bus vykdomas pagal poreikį bei priklausys nuo krovinių srautų į uostą.“

14. „Prašome papildyti koncepcijos sprendinius (aiškinamojo rašto 65 psl.) ir nurodyti, kad Herkaus Manto- Liepojos- Šiaurės pr.- P. Lideikio g. reguliuojamos sankryžos rekonstrukcija į skirtingų lygių sankryžą arba estakadą uosto kryptimi bus nagrinėjama tik planuojant susisiekimo jungtį su išoriniu uostu (t.y. rengiant išorinio uosto susisiekimo infrastruktūros specialųjį planą).“

- Dėl trylikto ir keturiolikto pasiūlymo koncepcijos nekoreguosime. Šių infrastruktūros objektų įrengimo įgyvendinimo laikotarpiai bus sprendžiami rengiant sprendinių įgyvendinimo programą. Taip pat šie klausimai susiję su DSS. O Jūsų minimo specialiojo plano rengimo likimas yra neaiškus, nes LR Susisiekimo ministro 2017-11-22 įsakymu Nr. 3-544 patvirtintame pakeistame Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros, statant išorinį giliavandenį uostą, parengiamųjų darbų įgyvendinimo plane nurodyta rengti specialųjį planą, tačiau KVJUD direktorius prezentacijoje, pristatytoje 2018-03-12 LR Vyriausybėje, nurodė, kad nerengiant šio specialiojo plano išorinio uosto statybas galima būtų paankstinti. Todėl šio specialiojo plano rengimas/ nerengimas lieka neaiškus.

15. „Prašome pataisyti koncepcijos aiškinamajame rašte 47 psl. 8.3 pav. ir 68 psl. 9.7 pav. pateiktose schemose pažymėtas Teritorijos plėtros prioritetų ribas.“

- Atsižvelgsime, uosto sklypas bus pažymėtas baltai.

16. „Prašome koncepcijoje pažymėti visų uosto teritorijoje vykdomų veiklų (objektų) sanitarines apsaugos zonas.“

- Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių, patvirtintų LR Sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 (toliau – taisyklių) 6 p. nurodo kokiu būdu nustatomos SAZ ribos, 35 p. nurodo, kad nustatytos SAZ ribos gali būti tikslinamos. Atsižvelgiant į motyvuotus SAZ ribų nustatymo proceso dalyvių ir visuomenės siūlymus, SAZ ribos gali būti didinamos arba mažinamos. 41 p. nurodo, kad SAZ ribos tikslinamos atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kuris gali būti atskiras arba poveikio aplinkai vertinimo proceso dalis, SAZ ribų dydžiai pagrindžiami poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitoje ar poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje. Pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo 6 straipsnio 2 dalį planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (užsakovas) organizuoja poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Todėl į prašymą neatsižvelgsime, nes minimos SAZ gali būti keičiamos ir neprivalo būti nurodomos miesto BP koncepcijoje. Rengiant konkretizuotus miesto BP sprendinius ir nustatant apribojimus miesto teritorijoms, kurios patenka į uosto įmonių SAZ ribas bus atsižvelgta į minėtose SAZ draudžiamas vykdyti veiklas.

17. „Prašome koncepcijoje sprendiniuose teritoriją tarp Nemuno, Minijos ir Varnėnų gatvių pažymėti kaip mišrios pramonės- paslaugų paskirties teritoriją, orientuotą į gamybą, sandėliavimą, logistiką, komerciją ir paslaugas, be gyvenamosios paskirties.“

- Pažymime, kad Jūsų minimoje teritorijoje jau dabar yra gyvenamųjų namų. Į pasiūlymą atsižvelgsime iš dalies, koncepcijos brėžinyje šioje teritorijoje pažymėtą uosto plėtros zoną pakeisime į mišrią- kitos paslaugų teritorijos, orientuotos į gamybą ir aptarnavimą (be gyvenamosios statybos).

Paaiškiname, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. liepos 14 d. sprendimu Nr. T2-159 patvirtinta 2 miesto bendrojo plano keitimo raidos alternatyva yra tarpinis dokumentas. Su šios alternatyvos patvirtinimu nebuvo užbaigta bendrųjų sprendinių formavimo stadija (koncepcija). Ši stadija bus baigta, kai, užbaigus SPAV procedūras, koncepciją patvirtins taryba ir jai pritaręs planavimo organizatorius. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymo 4 straipsnio 4 dalimi ir 6 straipsnio 2 dalimi Klaipėdos miesto BP rengimo darbai tęsiami, pagrindu imant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos patvirtintą 2 miesto bendrojo plano keitimo raidos alternatyvą ir LR Susisiekimo ministerijos pasirinktą 4 Uosto BP koncepcijos variantą bei su jo įgyvendinimu susijusiais objektais už uosto sklypo ribos, pagal DSS. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos kolegija 2018-04-06 posėdyje, kuriame dalyvavo ir Lietuvos Respublikos Ministras pirmininkas Saulius Skvernelis bei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos (toliau-KVJUD) direktorius Arvydas Vaitkus, pritarė dalykinių sąlygų sąvado (toliau-DSS) derybinėms kryptims su Lietuvos Respublikos Vyriausybe ir Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija (2018-04-18

protokolo Nr. TAK-3 nutarimas). Vadovaujantis šiomis kryptimis Klaipėdos miesto savivaldybės atstovai dalyvauja DSS svarstymuose vyriausybėje.

Visa informacija apie bendrojo plano eigą, etapus, viešus susirinkimus ir kt. skelbiama Klaipėdos miesto savivaldybės tinklapyje <http://www.klaipeda.lt/lit/img/5000>. Kilus klausimams galite kreiptis el. paštu planavimas@klaipeda.lt arba telefonu (8 46) 39 60 24.

Šį atsakymą per 10 darbo dienų galite apskūsti atitinkamai teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančiai institucijai.

Savivaldybės administracijos direktorius




Saulius Budinas

*Klaipėdos miesto savivaldybės
administracijos direktoriaus
pavaduotoja*

Elida Mantulova




Mantė Černiūtė-Amsiejienė, tel. (8 46) 39 60 24, el. p. mante.amsiejiene@klaipeda.lt